

« Continuité à distance » : la question critique des évaluations....

En réponse à la crise du Covid-19, la situation actuelle d'enseignement à distance jusqu'à la fin de l'année, ne permet pas de tenir les contrôles de connaissances dans les conditions habituelles (préparation et modalités en présence).

Selon votre situation, vous devez abandonner certaines activités et les examens associés que vous aviez prévu et/ou les adapter ou en créer de nouvelles. Chacun fait au mieux, nous devons accepter que tout ne soit pas parfait.

Dans ce document vous trouverez des éléments de cadrage (A), six préconisations importantes pour concevoir et mettre en œuvre votre évaluation à distance (B), des pistes et Tips sur l'évaluation des apprentissages dans cette situation exceptionnelle (C) et les outils et logiciels disponibles (D). Les annexes proposent des outils méthodologiques.

A Concernant les décisions prises pour l'évaluation et les contrôles finaux :

En pratique, la mise en place d'une évaluation à distance entraîne une modification « au fil de l'eau » des modalités de contrôle de connaissance. Celle-ci est autorisée dans le cadre de [l'ordonnance n°2020-351](#) du 27 mars 2020 qui permet leur adaptation dématérialisée mais aussi la modification des coefficients et du nombre des épreuves. En particulier, il est donc possible de moduler le cas échéant la part du contrôle continu dans la note finale.

Les élèves doivent être informés au plus tôt des modalités précises de validation des connaissances (examens) (délais ne pouvant pas être inférieurs à 2 semaines avant la date d'examen).

Les contrôles à distance doivent être réalisés avec le souci d'égalité de traitement des élèves, de limitation du stress occasionné (report lorsque c'était nécessaire) et de minimisation des risques de fraude. Les modalités mises en place sont discutées en amont avec les élèves.

Après plusieurs échanges de la direction de la formation initiale avec les enseignants-chercheurs, plusieurs modalités d'évaluation sont privilégiées :

- Le contrôle continu (devoir, rendu de TP etc.)
- L'évaluation à l'oral à distance si le nombre d'élèves le permet
- Les quizz en ligne
- Le rendu de production finale
-

La décision appartient à l'équipe pédagogique, en fonction de ce qui est le plus adéquat (type d'apprentissage à évaluer, nombre d'élèves, etc.) et ce qui est indispensable. Ainsi, on constate qu'ont été mis en place en mars et avril des quizz s'appuyant ou non sur des banques de question, des études de cas, des rendus de projets associés ou non à des oraux en synchrone, le contrôle continu (s'appuyant par exemple sur les rendus de TP) etc.

Les évaluations devront viser l'équité entre les élèves.

B Six recommandations pour déterminer vos évaluations des apprentissages [3]

> **Évaluer l'essentiel en définissant des exigences concertées.** Tout ne pourra sans doute pas être évalué, **reste à déterminer ce qui est essentiel d'être évalué** et ce qui l'est moins.

Les élèves passeront plusieurs examens adaptés pour la distance. Penser à mettre au courant vos collègues voire à partager (si c'est judicieux) des évaluations communes ou concernées.

> **Vérifier l'alignement pédagogique** : L'alignement pédagogique ou triple concordance c'est la cohérence que vous avez défini entre **les apprentissages visés, les activités pédagogiques mises en œuvre et les modalités d'évaluation** choisies. Or la situation a évolué. Assurez-vous que ce que vous choisissez d'évaluer aujourd'hui corresponde aux objectifs d'apprentissage fixés aux élèves (même et surtout si les objectifs ont été ajustés) et que les élèves ont bien eu l'occasion de les acquérir et s'entraîner (via les activités cours, TD etc.) (cf. fiche en annexe 2 Questions pour s'assurer de l'alignement pédagogiques et définir son évaluation).

> **Communiquer et expliciter les attendus auprès des élèves dès que possible et aussi précisément que possible.**

Énoncer des consignes très précises (temps, modalités de rendu, outils et critères d'évaluation). Utiliser plusieurs canaux de communication pour cela (par ex. : ECampus + mail). Donner des retours aux élèves sur leurs travaux (le feedback et les pistes d'amélioration favorise l'apprentissage).

> **Informez les gestionnaires de scolarité** sur les activités d'évaluation que vous comptez faire ou reporter pour une bonne organisation de la formation (le délais d'information des élèves est d'au minimum 15 jours avant l'examen).

> autant que possible, **privilégier un environnement numérique de formation de référence**, cela aidera les élèves à s'organiser efficacement à distance (outils comme ECampus, collaborate...). Privilégier des outils connus sur lesquels vous êtes à l'aise ou pouvez être accompagné.

> Attention à **prévoir un test des modalités par les élèves avant l'évaluation finale** pour que la technique ne soit pas bloquante pour un élève qui a travaillé (ex. test de QCM). Anticipez les éventuels problèmes techniques et le fait qu'un élève soit dans l'incapacité de rendre son devoir (autre modalité de rendu, épreuve de substitution, etc.)

C Pistes : Online Examens & Tests

1- Trois modalités principales pour l'évaluation des connaissances

On peut résumer les modalités d'évaluation en 3 modalités principales. Le tableau ci-dessous en résume succinctement leurs déclinaisons, modes et outils

Modalités	Déclinaisons	Mode	Outils possibles
Questions fermées	Quizz de QCM et/ou question oui /non Question ouverte courte Test de concordance de scripte	Synchrone / asynchrone	ECampus Test, Woodlap ...

Production	Rapport, rendu final de projet Question à réponse ouverte longue (QROL) rendu avec évaluation entre pairs	Synchrone / asynchrone	Devoir ECampus Forum ECampus Atelier ECampus
Oral	Avec / sans préparation Basé sur une production Individuel / en groupe	Synchrone / asynchrone	Classe virtuelle (Collaborate, Zoom etc.) + avec mail

2- Tips pour diversifier les dispositifs d'évaluation à distance

- > Proposer des *problèmes et des défis intéressants*, pas des tâches mécaniques. Si cela implique une réflexion créative, il est moins probable que deux élèves arrivent indépendamment à la même solution.
- > Rendre *l'approche de la solution accessible*. Si les problèmes semblent impossibles, il est plus tentant de tricher. Résoudre une version plus simple d'un problème et l'appliquer par la suite à un problème plus difficile. La version difficile sera notée, mais la remise de la partie facile également donnera des points.
- > Proposer *peu de questions* mais *non triviales* et avec des *réponses ouvertes*.
- > Permettre aux élèves d'utiliser des *sources d'informations externes* lors des tests. Les évaluations dans lesquelles les élèves sont autorisés à tirer parti du matériel qu'ils ont appris pour élaborer une réponse permettent mieux d'évaluer l'apprentissage de niveau supérieur. Surtout, si l'on introduit d'autres formes d'évaluation qui nécessitent et développent une compréhension plus approfondie et impliquent des tâches plus difficiles.
- > Concevoir/ demander d'effectuer des *activités plus complexes*: des présentations enregistrées, des débats, des études de cas, des mini projets de recherche, des sommaires en une phrase (qui demande de répondre aux questions qui, quand, où, comment et pourquoi), des interrogations-éclair (one-minute paper) demandant le point le plus important du contenu ou les questions en suspens ou le point le moins compris, ce dernier utilisé surtout à des fins de diagnostic.
- > Éviter les **questions à choix multiples** qui sont faciles pour Google. Créer plus des questions autour des applications et qui demandent aux élèves *d'analyser, d'expliquer et d'interpréter*. Poser des questions significatives et authentiques qui nécessitent d'une réflexion critique d'ordre supérieur. Telles que de questions liées à une lecture ou à une étude de cas.
- > quelques moyens pour **éviter la fraude**
 - o Planifiez l'examen à passer à une heure définie plutôt qu'une plage ouverte.
 - o Gardez les examens brefs (15-30 minutes) mais plus fréquents.
 - o Randomiser les questions d'examen et les choix de réponses

- Avoir plusieurs versions de la même question
- Incluez un petit texte rappelant que la fraude est sanctionnée par le règlement et engageant les élèves à respecter (exemple annexe 3 Exemple d'engagement sur l'honneur).
- Utiliser les outils de détection de plagiat comme les copié-collé de sources extérieures (compilatio)

Pour compléter ces propositions, l'université de Sherbrooke recense dans un excellent [tableau des modalités d'évaluation à distance](#) en précisant l'intention pédagogique des outils associés.

Vous pouvez vous reporter aux exemples d'activités et conditions pour l'évaluation sont détaillés en annexe 1 (inspiré du document Eval'à distance de Strasbourg [4]) et au [tableau listant des modalités alternatives](#) réalisé par l'Université Sherbrooke.

D- Inventaire de logiciels et d'outils

Concernant les outils et pratiques à distance, plusieurs documents assez complets existent et permettent d'approfondir la réflexion sur leur utilisation en formation à distance [5]. Sont abordés ici les outils principaux à votre disposition (la liste reste à compléter par exemple sur la base des retours d'expérience).

Plusieurs outils sont à disposition :

- Dans ECampus sont inclus des outils pour créer des QCM ou les créer sur la base de fichiers Excel, pour récupérer des devoirs, pour faire travailler les élèves en groupe etc. ECampus permet un suivi global de l'activité de l'élève (outils détaillés ci-dessous).
- Avec Wooclap : outil favorisant l'interaction avec les élèves qui peut être utilisé pour la création de QCM, question ouverte etc.
https://www.youtube.com/watch?time_continue=17&v=qIxMjZOv58k&feature=emb_logo
- Pour détecter les écrits authentiques ou des copiés-collés de sources extérieures dans les travaux des élèves, l'école propose des comptes sous Compilato : <https://www.compilatio.net/inscription/hpvx5>

1- Test dans ECampus :

La construction d'un test se fait en trois grandes étapes :

1. Ajouter des questions à partir de la banque de questions;
2. Organiser les questions sur une ou plusieurs pages;
3. Donner une valeur à chaque question.

Il existe différentes façons d'ajouter des questions à un test. Sous l'onglet « Modification du test », l'enseignant peut ajouter une question au moyen du bloc « Contenu de la banque de questions », si la question existe déjà, ou utiliser le bouton « Ajouter une question » pour créer une nouvelle question qui sera automatiquement ajoutée à la banque de questions.

Dans la banque de questions, il est possible de créer des catégories, qui ressemblent à des dossiers. Vous pouvez utiliser les catégories pour créer une hiérarchie afin d'organiser vos questions. Selon vos permissions, vous pourriez avoir accès, à même votre banque de questions, à des questions créées dans le cadre d'autres cours par d'autres enseignants.

Vous pouvez utiliser les questions aléatoires pour que les élèves aient tous des questions différentes ou pour qu'un même élève ait toujours des questions différentes à chaque nouvelle tentative du test. Concrètement, lorsqu'un élève entamera une tentative du test, la question aléatoire sera remplacée par une question choisie au hasard parmi les questions d'une catégorie donnée de votre banque de questions.

Pour créer des quiz avec des questions aléatoires :

<https://inpe.wp.imt.fr/evaluation-quiz-a-questions-aleatoires/>

2- L'activité « Devoir » dans eCampus est utile pour la remise de travaux

Cette activité permet aux élèves de déposer un ou plusieurs fichiers.

Il est possible de paramétrer des dates limites de dépôts, des types de fichiers à rendre (PDF, vidéo, ...), de créer des annotations sur les rendus des élèves et de les noter par un score ou par une **grille d'évaluation** qui est une méthode [d'évaluation avancée](#) utilisée pour des évaluations par critères. La grille est composée de critères. Chaque critère est divisé en plusieurs niveaux. L'évaluateur choisit ce qui correspond le mieux aux critères. Le total de la grille est calculé par la somme des notes entrées dans les critères.

3- L'activité « atelier » dans eCampus permet l'évaluation par les pairs

Elle contient de nombreuses options permettant des scénarios pédagogiques complexes. Les apprenants présentent leur travail sous forme de texte via un outil en ligne avec la possibilité de pièces jointes.

Il existe deux évaluations pour un apprenant :

- Sur leur propre travail
- Sur leurs évaluations du travail de leurs pairs.

Le flux de travail pour le module atelier peut être considéré comme ayant cinq phases :

1. Mise en place
2. Remise
3. Évaluation
4. Notation de l'évaluation
5. Fermer

4- Wooclap pour créer des QCM et interagir à distance avec les élèves

Wooclap est un outil favorisant l'interaction avec les élèves et peut être utilisé pour la création de QCM, question ouverte etc. en synchrone ou au rythme de l'élève.

https://www.youtube.com/watch?time_continue=17&v=qIxMjZOv58k&feature=emb_logo

L'école dispose d'une licence Wooclap (s'inscrire via l'établissement Télécom) : contact :

Gilles.Vignon@telecom-paris.fr ou Sarah.Lemarchand@telecom-paris.fr

Annexe 1

[Issu du Guide de l'évaluation à distance de l'IDIP de l'Université de Strasbourg \[4\]](#)

Modalité/Activité	ENTRETIEN ORAL/SOUTENANCE
Description de l'activité	Activité qui vise à présenter, expliquer, argumenter ou analyser à l'oral des éléments d'apprentissage en forte interaction.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau) dans un contexte à distance	<p>Décrire ou expliquer des faits, des procédures, des phénomènes, des compétences</p> <p>Structurer</p> <p>Apporter des réponses pertinentes et complète aux questions posés</p> <p>Utiliser des supports adaptés</p> <p>Argumenter</p> <p>(Maîtriser sa voix et son attitude (débit et volume))</p> <p>S'exprimer à l'oral de façon claire, compréhensible et intelligible)</p>
Critères d'évaluation possibles à distance	<p>Les informations apportées sont exactes et complètes</p> <p>Le propos est structuré</p> <p>Les explications sont claires et développées</p> <p>L'argumentation est pertinente</p> <p>Les supports utilisés aident à la compréhension</p> <p>(La présentation est fluide)</p>
Formes possibles du rendu à distance	<p>Diaporama commenté (audio ou annotation)</p> <p>Vidéo ou audio enregistrée</p> <p>Visio</p> <p>Document texte/image, portfolio</p>
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<p>Utilisation de l'activité Devoir dans ECampus (remise de fichier)</p> <p>Visio synchrone (collaborate, Zoum...)</p> <p>Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne</p>
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<p>Le rendu en temps différé (asynchrone) permet à l'élève de bien se préparer et mieux gérer les problèmes techniques et le stress (très augmenté dans des évaluations à distance en visio/audio). La difficulté des fichiers déposés est liée à leur poids.</p> <p>La visio "live" ou synchrone est moins chronophage, plus proche des situations réelles mais peut poser de problèmes techniques surtout du côté de l'élève (outils, qualité du réseau, maîtrise technique) et est très anxiogène.</p>

Modalité/Activité	CONTROLE DE CONNAISSANCES, DE COMPREHENSION, TEST
Description de l'activité	Activité qui vise à restituer ou reproduire des éléments d'apprentissage, à expliciter des notions ou phénomènes.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau) adapté pour la distance	<p>Définir des notions</p> <p>Décrire ou expliquer des faits, des procédures, des phénomènes</p> <p>Identifier les informations exactes et complètes répondant à une question</p> <p>Faire un lien entre les notions entre des faits, des procédures, des phénomènes</p>
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<p>La définition donnée est exacte et complète</p> <p>Les éléments essentiels (du phénomène...) sont identifiés et exacts</p> <p>Le raisonnement est cohérent et pertinent</p> <p>Les explications sont claires et complètes</p>
Formes possibles du rendu à distance	<p>QCM</p> <p>Réponses rédigées</p> <p>Combinaison des deux</p>
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<p>Utilisation de l'activité Devoir/Test dans ECampus (texte en ligne, remise de fichier, QCM)</p> <p>Envoi du sujet et collecte des documents par messagerie</p>
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<p>Les QCM sous ECampus peuvent être longs à préparer (élaboration des questions/réponses quand il y en a beaucoup, attribution des points) mais la correction peut être automatique et immédiate. La possibilité d'intégrer les corrigés pour chaque question apporte une forte plus-value pour l'élève.</p> <p>Le rendu par fichiers sur ECampus est rapide mais la correction peut être très longue et la lecture à l'écran très fatigante. Les notes et remarques sont intégrées directement dans ECampus Le rendu par fichiers sur messagerie est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs.</p>
Solutions possibles	<p>QCM : limiter le nombre de questions à ce qu'on doit vraiment évaluer.</p> <p>Textes rédigés : privilégier l'écriture en ligne ou le dépôt en PDF (pour raccourcir les temps de chargement, avoir une meilleure qualité de lecture). Donnez des consignes précises, notamment sur le nommage des fichiers (Nom épreuve+ n° anonymat ou Nom_Prénom), etc.</p>

Modalité/Activité	QUESTIONS/REPONSES
Description de l'activité	Activité structurée en questions courtes et réponses prédéfinies qui vise à restituer des éléments abordés pendant l'enseignement.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	Identifier des notions Lister des faits, des procédures, des phénomènes Identifier les informations exactes et complètes répondant à une question Faire un lien entre les notions entre des faits, des procédures, des phénomènes
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	La définition sélectionnée est exacte Les éléments essentiels (du phénomène, du protocole...) sont identifiés et exacts
Formes possibles du rendu à distance	QCM Test
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	Utilisation de l'activité Devoir/Test dans ECampus (QCM)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	Les QCM sous ECampus peuvent être longs à préparer (élaboration des questions/réponses quand il y en a beaucoup, attribution des points) mais la correction peut être automatique et immédiate. La possibilité d'intégrer les corrigés pour chaque question apporte une forte plus-value pour l'élève.
Solutions possibles	QCM : limiter le nombre de questions à ce qu'on doit vraiment évaluer.
Outils suggérés	ECampus
Conseils pour la rédaction des consignes	Donner des consignes très précises Formuler des questions claires et uniques, avec des options de réponses non ambiguës Annoncer les critères d'évaluation Préciser la durée de travail attendue

Annexe2 : Quelques questions pour s'assurer de l'alignement pédagogique et définir son évaluation

Se poser les bonnes questions (extrait du Vademecum pour l'évaluation à distance des élèves CSE UNIL) [6]
Avant de passer à l'action, quelques questions vous permettent de préciser votre stratégie d'évaluation.

En tant qu'enseignant...

- Suis-je prêt·e à changer les modalités de mon évaluation ?
- A quel moment aurais-je le plus de temps à consacrer à l'évaluation de mes élèves (préparation de l'épreuve, déroulement de l'épreuve, correction) ?

Quels niveaux et situations d'apprentissage je souhaite évaluer...

De quel niveau d'apprentissage mes élèves devront-ils faire preuve (mémorisation, compréhension, application, analyse, évaluation, création) (cf. Bloom plus bas) ?

- Puis-je conserver la modalité d'évaluation que j'avais préalablement prévue au regard du niveau d'apprentissage devant être évalué ?
- Quelle situation d'évaluation vais-je proposer à mes élèves (simulation d'une situation professionnelle, d'un travail de laboratoire, etc.) ?

avec quel niveau de sécurité...

S'agit-il d'une épreuve très sélective ou non ?

- L'évaluation de mes élèves nécessite t-elle un haut niveau de sécurité ?

et avec quel degré de préparation de mes élèves ...

- La modalité d'évaluation nécessite t-elle une préparation particulière de type "examen blanc" afin de comprendre son fonctionnement ?
- La modalité d'évaluation risque t-elle d'augmenter le niveau de stress des élèves ? Est-il possible de réduire ce niveau de stress ?

Vérifier l'alignement pédagogique de mon enseignement (et l'évaluation) ?



Alignement pédagogique ? ([dessin de Laetitia Gérard](#)) (figure 1)

Il y a alignement pédagogique lorsque les objectifs d'apprentissage (ou apprentissage visé) (1) sont cohérents avec les activités pédagogiques (2) et les stratégies d'évaluation (3). Clairement ce n'est pas le cas dans l'illustration ci-dessus (Figure 1).

Depuis que vous avez défini votre alignement pour un cadre d'enseignement en présence, le contexte a fortement évolué. La transposition pour la distance impacte le dispositif que vous avez défini (cadre, activités, évaluation et relation pédagogique) et intègre plus étroitement les outils numériques. Une vérification s'impose.



Figure 2

Re-questionner l'alignement pédagogique (figure 2) de votre enseignement va vous permettre de mettre en cohérence les objectifs d'apprentissage que vous visez pour vos élèves avec les contenus d'enseignement (ce que vous allez enseigner, ce qu'ils vont apprendre), les modalités pédagogiques (comment vous allez enseigner) et les méthodes d'évaluation (point 2).

Pour cela, vous pouvez utiliser une taxonomie (par exemple celle de Bloom adaptée ci-dessous) pour situer l'objectif que vous visez en lien avec les activités et l'évaluation. Il s'agit de déterminer le type d'objectif d'apprentissage mais également le niveau que vous visez (en surface, intermédiaire, approfondi).



Anderson, L. W., Krathwohl, D. R. & Bloom, B. S. (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing : A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. Boston : Allyn & Bacon.

Figure 3

Puis concrètement, une fois les apprentissages des élèves à évaluer identifiés ou confirmés, il s'agit de répondre aux questions suivantes :

- Comment obtenir une « trace », une « preuve » ou un « témoignage » de leurs apprentissages ? Quelles stratégies d'évaluation peuvent être mises en place pour y parvenir (comme un examen oral, un questionnaire, la production d'un écrit, etc.) ?
- Comment interpréter ces traces des apprentissages des élèves et les noter ?

Le **pôle Pédagogiques de la DFI** peut vous accompagner dans cette réflexion.

Contact : sarah.lemarchand@telecom-paris.fr.

Aller plus loin :

2 ressources peuvent vous aider dans le choix du type d'évaluation :

- [Tableau des différentes modalités à distance \(Sherbrooke 2020\)](#)
- [Choisir ses stratégies d'évaluation](#) Daele et Berthiaume 2011

Concernant l'alignement pédagogique : Biggs, J. (1995). [Enhancing teaching through constructive alignment. Higher education](#), 32,3, pp 347-364.

Annexe 3 : exemple d'engagement sur l'honneur

Afin de minimiser les risques de fraudes dans certaines situations, vous pouvez souhaiter demander aux élèves un engagement. Il s'agit surtout de sensibilisation et de rappel à un cadre existant. D'autres solutions sont possibles afin de sensibiliser et de réduire la possibilité et l'envie de tricher (cf. partie C).

Engagement sur l'honneur

Je, soussigné(e),

m'engage sur l'honneur à ne pas recourir à une quelconque forme de fraude durant le contrôle de connaissances à distance dedu 2020. Je m'engage en particulier à respecter la durée de l'épreuve, à ne recourir qu'aux documents autorisés et à m'interdire toute forme de communication pendant l'épreuve en dehors des personnels enseignants ou de la FI de Télécom Paris.

J'ai pris connaissance du règlement scolaire et des sanctions encourues en cas de fraude (paragraphe 14.2).

Signature :

Bibliographie

[1] Balch, W. R. (1998). Practice versus review exams and final exam performance. *Teaching of Psychology*, 25, 181-185.

[2] Friedman, H. (2002). Immediate feedback, No return test procedure for introductory courses. In R. Griggs (Ed.). *Handbook for teaching introductory psychology* (p. 132). New York: Lawrence Erlbaum Associates.

William, F., Improving feedback from multiple choice tests. *SIGCSE Bull.*, 2002. 34(3): p. 196-196.

[3] document du réseau PEnSERA² sur l'évaluation des apprentissages en période de confinement [disponible en ligne](#)

[4] Eval' à distance IDIP Université de Strasbourg <https://idip.unistra.fr/evaluer-a-distance/>

[5] Audet L. (2011). Les pratiques et défis pour l'évaluation en ligne, rapport pour le réseau d'enseignement francophone à distance du Canada http://www.bdaa.ca/biblio/recherche/pratiques_defis/pratiques_defis.pdf

[6] Vademecum pour l'évaluation à distance des étudiant-e-s CSE UNIL [disponible en ligne](#)

Online Assessment Strategies / Webographie

A Primer J. P. Sewell, K. H. Frith, M. M. Colvin. *Online Assessment Strategies: MERLOT Journal of Online Learning and Teaching* Vol. 6, No. 1, March 2010 https://jolt.merlot.org/vol6no1/sewell_0310.htm

Academic Honesty and Online Courses

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.469.5777&rep=rep1&type=pdf>

Thwarting online exam cheating *without proctor supervision* <http://www.aabri.com/manuscripts/11775.pdf>

Student Equity: *Discouraging Cheating* in Online Courses <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1057085.pdf>

Le site InfoSphère, de l'UQAM <http://www.infosphere.uqam.ca/preparer-sa-recherche/identifier-type-travail> explique les différences entre les comptes rendus, les dissertations, les essais, les études de cas, les questions à développement et les rapports techniques.

Online assessment at the Open University using **Open Source Software**: Moodle, OpenMark and more. https://research.moodle.org/149/1/Butcher_P_final_formatted_n1_2.pdf

Best Practices in e-Assessment

<https://pdfs.semanticscholar.org/c6da/f9fa6fe4c881959e238bc8208bd30007164d.pdf>

La soutenance à distance dans un master professionnel en ligne http://isd.m.univ-tln.fr/PDF/isd25/Charnet_TICE2006.pdf

Effective Online Instructional and Assessment Strategies

https://www.researchgate.net/publication/242592681_Effective_Online_Instructional_and_Assessment_Strategies

Regular online testing enhances student learning in numerical sciences. Robust evidence from a large data set.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1467-8535.2008.00916.x>

Online formative assessment in higher education: A review of the literature.

<https://uncw.edu/assessment/documents/qikandietal2011.pdf>

Suggestions de modalités d'évaluation alternatives dans un contexte de F@D (formation à distance) – Université de Sherbrooke - 27/03/20 :

https://www.usherbrooke.ca/enseigner/fileadmin/sites/enseigner/images/alternatives_presentiel/evaluations/Tableau_modalites_eval_alternatives_faD.pdf Et plus largement la [page du site web sur le sujet](#)

[Ordonnance n° 2020-351 du 27 mars 2020 relative à l'organisation des examens et concours pendant la crise sanitaire née de l'épidémie de covid-19](#)